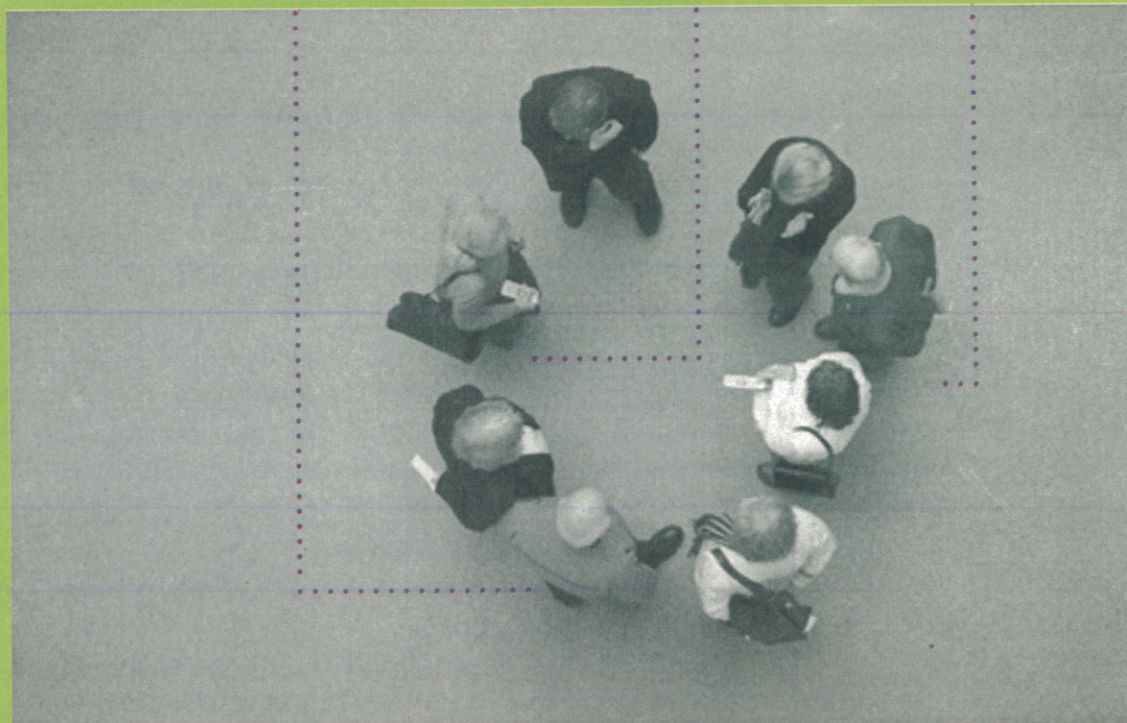


RELAZIONE FINALE



*Percorso partecipativo per le linee d'indirizzo
sulla destinazione d'uso dell'area ex Stoppani*

Val Lerone
domani



Indice

INTRODUZIONE	3
Il mandato del Tavolo e dell'Assemblea	3
Il prodotto del percorso	3
Il lavoro del Tavolo e dell'Assemblea	3
GLI ELEMENTI IMPRESCINDIBILI	5
IL METODO COME PRODOTTO DEL PERCORSO	6
Concertazione	6
Copianificazione	6
Cofinanziamento	7
Partecipazione e informazione	7
OBIETTIVI E ASSI	7
SCENARI/VISIONI	9
Scenario 1: VERDE E NATURA	10
Scenario 2: SERVIZI PER LA CITTÀ DEL PONENTE	11
Scenario 3: DISTRETTO PRODUTTIVO VAL LERONE	12
Scenario 4: TURISMO SOSTENIBILE, FUN & SPORTS	14
INDICAZIONE DEL TAVOLO E DELL'ASSEMBLEA	16
I PARTECIPANTI AL TAVOLO	17
I PARTECIPANTI ALLE ASSEMBLEE	18

zione

Mandato del Tavolo e dell'Assemblea

so partecipativo per la definizione e d'indirizzo sulla destinazione futura dell'area ex Stoppani è stato condotto dalla Provincia di Genova, su mandato dei comuni di Genova e Cogoleto, della Regione Liguria e l'Assessorato di Governo, sulla base delle linee contenute nel Protocollo d'Intesa del 2008.

Il percorso partecipativo è stato finalizzato a definire le linee d'indirizzo condivise per la destinazione futura dell'area ex Stoppani, la sua razionalizzazione o a parziale modifica del Protocollo d'Intesa, che diventino i capisaldi per lo studio di fattibilità sulla sostenibilità ambientale, tecnica, finanziaria che costituirà l'accordo di programma fra gli Enti coinvolti.

Contenuto del percorso

Il contenuto del percorso che il Tavolo e l'Assemblea consegnano alla Provincia, affinché sia condivisa da tutti gli enti coinvolti, si suddivide in tre fasi:

1) *elementi imprescindibili*, ovvero elementi che si collocano a monte della definizione delle linee d'indirizzo e che ne garantiscono la buona riuscita.

2) *metodo* da seguire per arrivare a definire l'area ex Stoppani.

finalità, ma anche le caratteristiche per il futuro dell'area ex Stoppani.

4) *Lo scenario futuro auspicato* che più risponde agli obiettivi strategici, ma che dovrà essere oggetto dell'analisi multicriteria realizzate dallo studio di fattibilità.

Il percorso successivo dovrebbe procedere con le seguenti tappe:

- 1) analisi di fattibilità sulla sostenibilità ambientale, tecnico e finanziaria dei vari scenari tenendo conto delle preferenze espresse dal percorso partecipato;
- 2) accordo di programma fra gli Enti Pubblici coinvolti;
- 3) coinvolgimento in fase esecutiva di tutti gli stakeholder interessati e delle comunità locali.

Il lavoro del Tavolo e dell'Assemblea

I lavori del Tavolo e dell'Assemblea si sono articolati rispettivamente in 6 e 3 incontri.

Il Tavolo ha operato secondo ordini del giorno condivisi all'inizio del percorso, mettendo a frutto i saperi e le competenze presenti. La modalità di lavoro scelta è stata quella di affrontare, sia in riunioni plenarie che gruppi di lavoro, temi e contenuti specifici con gli obiettivi principali di:

- evidenziare il contesto territoriale con riferimento agli aspetti economici e produttivi, sociali, ambientali e pianificatori, sia a livello dell'ambito territoriale (quello definito dal PTC, che comprende i comuni di Cogoleto e

della macroregione del nord-ovest;

- ribadire gli elementi imprescindibili a monte della definizione delle linee d'indirizzo sulle destinazioni future dell'area ex Stoppani;
- definire alcuni obiettivi strategici (a loro volta articolati in assi e talvolta in linee d'azione) che potessero essere assunti come principi ispiratori e guida di uno scenario auspicato e condiviso;
- analizzare quelli che si sono ritenuti i quattro scenari di riferimento possibili nello sviluppo futuro dell'area, individuarne i punti di forza e di debolezza, le opportunità e i rischi, definendo poi quali fossero quelli che meglio rispondono agli obiettivi strategici definiti e quindi meritevoli di essere approfonditi

con particolare attenzione nello studio di fattibilità.

Il Tavolo e l'Assemblea si sono confrontati tre volte, all'inizio, a metà e alla fine di questo percorso, scambiandosi informazioni, analizzando i punti di vista e gli obiettivi strategici, integrando i documenti proposti.

È evidente che né il Tavolo né l'Assemblea rappresentano la totalità degli interessi e dei punti di vista degli attori locali e sovralocali, ma ne costituiscono uno spaccato significativo. Per tale ragione, come più avanti descritto, si ritiene necessario allargare ulteriormente l'attività di coinvolgimento e partecipazione ad altre fasce sociali attualmente escluse dal percorso.

ORGANO	TEMA	DATA
Tavolo	Obiettivi lavoro, proposta di calendario e di ordine del giorno, modalità di lavoro, stato di avanzamento della bonifica, i risultati della fase di ascolto. Definizione del prodotto finale	9 giugno 2009
Assemblea	Presentazione del lavoro, raccolta prime indicazioni	9 giugno 2009
Tavolo	Analisi risultati Assemblea, il contesto economico e sociale di riferimento le criticità e le opportunità	29 giugno 2009
Tavolo	Il quadro di riferimento della pianificazione, normativa vigente, paesaggio e convenzione europea. Gli elementi salienti e i punti di riferimento per l'elaborazione linee d'indirizzo. Definizione delle modalità di presentazione dell'avanzamento dei lavori all'Assemblea	9 luglio 2009
Assemblea	Definizione obiettivi strategici, assi ed elementi imprescindibili	9 luglio 2009
Tavolo	Analisi ed elaborazione indicazioni dell'Assemblea. Contributi, idee e proposte per le nuove funzioni	16 luglio 2009
Tavolo	Contributi, idee e proposte per le nuove funzioni. Bozza di documento da proporre all'Assemblea	21 luglio 2009
Tavolo	Analisi, integrazione, e redazione del documento finale da proporre all'Assemblea. Definizione delle modalità di presentazione e di lavoro con l'Assemblea	27 luglio 2009
Assemblea	Analisi del documento finale, integrazioni, modifiche	29 luglio 2009

messa in sicurezza, sulla bonifica e sui rischi sia declinandolo anche dal punto di vista della trasparenza amministrativa (a tal proposito dal Tavolo e dell'Assemblea sono emersi esempi già adottati in altri contesti come le visite guidate alle aree di cantiere o l'esperienza della Prefettura dell'Aquila sulla realizzazione delle opere post-terremoto).

6) *Realizzazione di un percorso di partecipazione allargato a tutta la comunità, con azioni prolungate nel tempo, per coinvolgere altri soggetti come i bambini e le bambine, i giovani, ma anche altri stakeholder attualmente estranei al percorso di ascolto.*

7) *Realizzazione di un'indagine epidemiologica per assicurare la massima garanzia rispetto a possibili rischi sanitari.*

Il metodo come prodotto del percorso

Tra i prodotti del percorso che il Tavolo e l'Assemblea propongono agli enti coinvolti nella definizione delle future destinazioni d'uso dell'area ex Stoppani, vi è il metodo, ovvero la definizione di alcuni capisaldi che dovranno essere seguiti nel processo di pianificazione e di definizione della fattibilità degli interventi proposti. Tale metodo si basa su quattro capisaldi:

- 1) *la concertazione*
- 2) *la copianificazione*
- 3) *il cofinanziamento*
- 4) *la partecipazione e l'informazione.*

È evidente che quella che si propone è la strada più difficile da percorrere, ma anche l'unica capace di generare interventi condivisi che rispondono ad una logica di scenario di lungo respiro, e la più idonea a raccogliere le sfide di un territorio capace di incrementare la qualità della vita delle comunità locali – in termini di servizi per la comunità, opportunità lavorative, culturali e sociali – e di migliorare il proprio equilibrio ambientale.

Inoltre al fine di rafforzare e valorizzare i saperi e le competenze locali, si chiede di verificare la possibilità che lo Studio di Fattibilità, che definirà le basi dell'accordo di programma, venga coordinato dal Muvita, con l'apporto di competenze esterne alcune delle quali reperibili all'interno dello stesso Tavolo di lavoro.

Concertazione

Uno dei capisaldi della metodologia per arrivare a definire scenari condivisi per il futuro della Val Lerone, è quello della concertazione, articolata nei suoi diversi livelli.

Da una parte una concertazione che si basi sull'acquisizione da parte delle amministrazioni comunali, ma anche da parte di Regione e Provincia, degli output del percorso del Tavolo e dell'Assemblea. Dall'altra, una concertazione interistituzionale basata sulla condivisione degli elementi fondativi, degli scenari e della tipologia degli interventi che sappia rispondere alle esigenze dei cittadini e di tutta la comunità.

Copianificazione

È estremamente importante cogliere questo momento in cui i PUC di Arenzano e Cogoletto sono in via di redazione nella loro veste

preliminare e definitiva, per immaginare degli scenari comuni di riferimento a livello di ambito territoriale, ma inseriti in un contesto che non può che essere regionale e macro-regionale.

A tal fine si ritiene opportuno far ricorso allo strumento dell'Accordo di Pianificazione, come previsto dalla legge regionale 36/1997, che promuove una innovativa distribuzione delle competenze tra Regione, Province e Comuni, fondata sui principi della concertazione degli atti di pianificazione territoriale tra gli Enti titolari di detta funzione.

Cofinanziamento

Fermo restando che si ribadisce la necessità di un forte impegno degli Enti Locali e della Regione per promuovere un'azione decisa nei confronti del Governo per ottenere il massimo impegno finanziario per la bonifica, il Tavolo e l'Assemblea si sono posti l'obiettivo di far convergere le diverse forme di finanziamento (pubbliche e private, centrali e locali, nazionali ed europee) verso un quadro unitario delineato come presupposto per la conclusione dell'accordo di programma, superando la logica secondo la quale le valutazioni sugli interventi siano basate unicamente sul "maggior ritorno economico". A tal fine si propone anche di percorrere la strada della perequazione territoriale per cercare di ricomporre la pianificazione d'area vasta in un quadro unitario.

Far sì cioè, che il reperimento delle risorse non avvenga soltanto in un ambito ristretto, ma all'interno di un bacino di riferimento più ampio, definito dai fruitori dell'area, sfruttandone le economie di scala.

Partecipazione e informazione

La partecipazione e l'informazione dei cittadini e degli stakeholder sono elementi fondamentali per portare a compimento l'operazione di bonifica e messa in sicurezza, sfruttando l'opportunità di crescita sociale e culturale che questa offre. Per tale ragione è necessario investire maggiori risorse in questi percorsi, al fine di coinvolgere maggiormente anche soggetti e fasce che finora non vi hanno partecipato, sia per quello che riguarda la fase di bonifica che quella di pianificazione.

Obiettivi e Assi

Gli obiettivi, gli assi e le linee d'azione riportate qui di seguito, rappresentano il prodotto del lavoro del Tavolo e dell'Assemblea. Si tratta di una prima approssimazione rispetto agli obiettivi strategici prioritari e agli assi da assumere come cardini per la destinazione futura delle aree dell'ex Stoppani. Gli obiettivi strategici sono:

1) *Due comuni una sola comunità*: mettere a sistema le opportunità nella piccola e grande scala, che significa sfruttare l'occasione della bonifica per sanare la cesura esistente fra le due comunità. Ma significa soprattutto immaginare un futuro e una vocazione unitaria per l'intero ambito territoriale, capace di rispondere alle esigenze delle comunità locali, in relazione al territorio regionale e a quelle che saranno le sfide del futuro in termini economici, sociali ed ambientali. Per questa ragione, come più volte espresso, l'aspettativa è che le due amministrazioni trovino modalità

comuni di messa a sistema degli strumenti di pianificazione;

2) *Paesaggio e territorio come beni comuni di eccellenza da valorizzare*, perché è radicata la consapevolezza che la soluzione delle più importanti crisi ecologiche – dalla tutela degli ecosistemi, alla produzione energetica, dalla salute ai cambiamenti climatici, ecc. – non possa che essere immaginata attraverso la

difesa e la valorizzazione dei caratteri peculiari di ogni luogo, nelle sue diverse componenti paesaggistiche, naturali, urbane.

3) *Sostenibilità ambientale, sociale ed economica come orizzonte* e strumento di valutazione, affinché sia possibile definire cosa, a partire dalla sostenibilità, stia o non stia all'interno di uno scenario di riferimento.

OBIETTIVI STRATEGICI	ASSI STRATEGICI	LINEE D'AZIONE
Due comuni una sola comunità: mettere a sistema le opportunità nella piccola e grande scala	Realizzazione piano integrato	
	Incrementare le occasioni lavorative per il territorio	
	Definire la vocazione territoriale e rafforzare le identità locale peculiari	
	Cooperare con gli enti territoriali per la definizione di linee comuni di pianificazione	Istituire tavoli interistituzionali
	Aumentare la qualità della vita delle 2 comunità locali	Incrementare i servizi, le aree verdi le infrastrutture (scuole, ecc.) e le strutture per attività sportive
	Per un turismo sostenibile e capace di creare una nuova identità	Strutture di servizio per camper, imbarcazioni leggere
Paesaggio e territorio come beni comuni d'eccellenza da valorizzare	Qualità paesistica come elemento trasversale per la definizione delle linee della nuova destinazione dell'area	
	Tutelare e valorizzare gli elementi costitutivi del paesaggio	
	Coinvolgere le comunità nella definizione degli standard di qualità paesistica	
	Promuovere e incrementare la biodiversità	
	Non prevedere edilizia residenziale nell'area	
	Garantire l'accessibilità al mare	Mantenimento di un'adeguata superficie di spiagge libere
	Ridurre al minimo le opere a mare	
	Garantire la nautica sociale	
Sostenibilità ambientale, sociale ed economica come orizzonte e strumento di valutazione	Misurare la sostenibilità degli interventi	Definire strumenti di monitoraggio chiari e comprensibili
	Mobilità sostenibile	Incrementare gli spostamenti effettuati con mezzi pubblici, a piedi o in bicicletta
		Pensare a una politica integrata dei parcheggi, che liberi aree pregiate dai centri urbani
		Politiche per il parcheggio dei mezzi pesanti
	Le migliori tecnologie per le migliori performance ambientali	Ridurre consumi energetici e incremento energie rinnovabili
		Applicare i principi per una progettazione e una costruzione sostenibile
		Centro di eccellenza sulle bonifiche

Scenari/visioni

I soggetti istituzionali che hanno sottoscritto il protocollo d'intesa hanno affidato al Tavolo e all'Assemblea il compito di approfondire ed elaborare alcune indicazioni sul futuro dell'area ex Stoppani contenute nel Protocollo d'Intesa del 31/07/2008.

Nel corso degli incontri del Tavolo e dell'Assemblea è apparso chiaro che il compito affidato deve essere esercitato con riferimento ai seguenti due criteri, che non erano stati sufficientemente considerati in sede di protocollo d'intesa:

1) la proposta di intervento non può essere limitata alla sola area perimetrata della ex Stoppani, ma deve necessariamente coinvolgere un comprensorio più vasto, che comprende l'intera val Lerone; peraltro la portata di tale proposta è di tale rilevanza che mette in gioco i futuri assetti dell'intero territorio di Arenzano e Cogoleto, che significativamente devono entrambi dotarsi di nuovi PUC tra loro coordinati, e risulta strategica per il tratto costiero compreso tra il ponente della città di Genova e l'area savonese;

2) l'esito degli approfondimenti non può essere la scelta di una o più delle proposte contenute nel protocollo d'intesa e la conseguente indicazione di specifici criteri progettuali da verificare nel successivo studio di fattibilità, ma la definizione di uno o più scenari per la trasformazione dell'intera area di riferimento, nei quali i residenti, gli attori locali, gli esperti ed i rappresentanti istituzionali che partecipano al Tavolo ed all'Assemblea si

riconoscono perché configurano un futuro della valle non "calato dall'alto", ma che sarà costruito in modo condiviso e duraturo.

Considerando le quattro proposte del protocollo come utili punti di partenza, sono di seguito descritte alcune prefigurazioni dei vari elementi che vengono messi in gioco per la definizione degli scenari d'area.

Appare di fondamentale importanza la considerazione che l'area ex Stoppani (quella perimetrata), che è l'elemento motore della trasformazione, ha caratteristiche tali (dimensione, prossimità al mare, urgenza di essere bonificata) da non avere paragoni a livello regionale: rappresenta cioè, nella sua interezza, una risorsa strategica da spendere con saggezza e lungimiranza. Senza escludere a priori la possibilità di suddividerla in più parti per collocarvi attività diverse, sembra però più opportuno pensare a funzioni caratterizzanti omogenee, che siano in grado di esprimere meglio lo scenario di riferimento.

Si ritiene infatti che la definizione degli scenari e in particolare quella dello scenario che risponde maggiormente alle indicazioni emerse dal Tavolo e dall'Assemblea, contribuisca a delineare una vocazione prevalente dell'area, che come tale andrà a caratterizzare fortemente il territorio nei suoi anni futuri. Questo non significa che comunque non si possano immaginare parziali contaminazioni dagli altri scenari.

Lo studio di fattibilità dovrà stabilire quali elementi in concreto dovranno far parte del percorso di attuazione che qui viene solo prefigurato e quindi quali specifiche ricadute di tale percorso coinvolgono le problematiche

di trasformazione dell'area ex Stoppani, in termini di concertazione e co-finanziamento. Nelle descrizioni che seguono prevale l'esigenza della sintesi e quindi alcune indicazioni possono risultare troppo sommarie, ma l'intenzione è quella di suscitare ulteriori riflessioni ed approfondimenti, cogliendo gli elementi maggiormente caratterizzanti degli scenari che si vogliono descrivere.

Scenario 1: Verde e natura

Questo scenario è quello che a detta di alcuni, rappresenta il maggior risarcimento ambientale alla comunità di Cogoleto ed Arenzano che per

100 anni sono state ampiamente gravate dalla presenza della Stoppani.

Si tratta della cosiddetta opzione verde e natura, che risponde all'obiettivo di ricostituire lo scenario naturale e paesaggistico preesistente, di realizzare un'area con valenze naturalistiche importanti (con la presenza di oasi naturalistiche) con interventi minimi orientati a raccordare le emergenze naturalistiche positive che stanno a monte (il parco del Beigua) con quelle che stanno a mare (come ad esempio il Santuario dei Cetacei).

SWOT

	FORZA	DEBOLEZZA	
FORZA	. realizzazione di un'area di eccellenza naturalistica . risposta ad un'esigenza di raccordo e valorizzazione delle risorse a monte e a mare . risposta all'esigenza di compensazione ambientale delle comunità locali . reversibilità delle trasformazioni . affermazione di un'immagine contraria e positiva rispetto a quella precedente della Stoppani	. scarsa risposta all'esigenza di creare posti di lavoro stabili . costi della bonifica . mancata risposta all'esigenza di trovare una vocazione comune ai territori di Arenzano e Cogoleto	DEBOLEZZA
OPPORTUNITA'	. realizzazione di un'area dalle caratteristiche uniche, per la raggiungibilità e per la presenza di valori naturalistici . intercettare flussi turistici mirati	. la capacità di risposta del tessuto turistico . capacità di rispondere alle future sfide economiche	RISCHI
	OPPORTUNITA'	RISCHI	

Scenario 2: Servizi per la città del ponente

Questo scenario prende spunto dal processo di urbanizzazione che si è sviluppato negli ultimi decenni, e che ha investito in uguale misura tutto l'arco costiero da Pegli ad Albissola, determinando la costruzione di una "città continua", dove la componente residenziale risulta la funzione di gran lunga preponderante.

I motivi che hanno determinato tale espansione sono da ricercarsi nel pregio paesaggistico dei luoghi - che ha innescato negli anni tra il '60 e l' '80 una forte domanda di seconde case - e nella relativa facilità dei collegamenti con Genova e Savona, e quindi anche con Milano e Torino, grazie ai numerosi caselli autostradali ed alle stazioni ferroviarie.

La crescita della città del ponente ha dapprima consumato il suolo agricolo e le aree naturali, poi le aree destinate ad attività produttive, ed infine, nell'ultimo decennio, anche le strutture turistiche, convertendo alberghi e seconde case in abitazioni permanenti.

Anche se oggi l'opinione prevalente è che l'ingente produzione edilizia che si è realizzata, alimentata da una costante domanda di case che appare inesauribile anche in tempo di crisi, ha causato più danni che benefici, in termini di congestione, di degrado del paesaggio tradizionale, di sovrautilizzazione delle strutture urbane, di depauperamento delle risorse idriche, ecc., occorre realisticamente prendere atto che questa è la realtà che oggi viviamo, e che riguarda in modo trasversale e continuo non un singolo centro, ma l'intera fascia costiera tra

Genova e Savona.

Gli antichi borghi rurali e villaggi di pescatori oggi non esistono più, perché sono stati completamente trasformati ed inglobati in strutture urbane ad alta densità dove i cittadini soffrono i problemi delle grandi città senza però usufruire dei servizi qualificati che sono presenti nei grandi centri urbani.

La disponibilità di aree prodotta dalla bonifica della Stoppani costituisce quindi una opportunità irripetibile per risanare la situazione di crisi attuale verso uno scenario di configurazione urbana più evoluto ed equilibrato.

Si tratta, essenzialmente, di utilizzare l'intera area della val Lerone per realizzare quei servizi qualificati, essenziali per un contesto urbano, dei quali oggi sono carenti in particolare i cittadini di Arenzano e Cogoleto, (come ad esempio: parcheggi di interscambio, scuole superiori, campus universitari, strutture per lo sport e la cultura, boulevard costieri, pontili e servizi per la nautica minore, ecc.) ma che possono diventare, pur in una necessaria organizzazione di rete, la spina dorsale della nuova città del ponente, attraverso una rilocalizzazione di funzioni urbane che oggi soffocano i quartieri di tutti i centri del ponente.

Bisogna peraltro essere consapevoli che in tale scenario, così caratterizzato dalla presenza di servizi urbani qualificati, non trovano posto anche ulteriori attività turistico/ricettive e l'espansione delle attività produttive e commerciali già presenti nella valle.

SWOT

	FORZA	DEBOLEZZA	
FORZA	. lo scenario costituisce una evoluzione – in positivo – di un processo che ha ormai connotato l'ambito territoriale risposta a carenze di servizi particolarmente sentite dalla popolazione locale . disponibilità di operatori economici locali a intervenire nel processo (imprenditori edili, studi professionali, aziende di servizi, associazioni culturali, sportive e ricreative), evitando fenomeni di "colonizzazione" dall'esterno	. le attività di servizio non producono in genere risultati economici da utilizzare anche a sostegno dei costi della bonifica – anzi costituiscono centri di costo per la collettività . rischio di indebolimento delle attività produttive ancora presenti nella valle, in un processo di terziarizzazione dell'economia locale . l'edificazione di strutture per servizi comprensoriali può aumentare l'effetto di una struttura urbana continua, perdendo l'ultima area verde che si affaccia sulla costa . ulteriore pressione sul sistema infrastrutturale locale	DEBOLEZZA
OPPORTUNITA'	. superamento delle barriere campanilistiche e realizzazione di una comunità integrata tra Pegli e Albissola, con un forte "peso" all'interno della Regione . la dotazione di servizi urbani qualificati costituisce un elemento di forte attrazione per un'utenza con elevato tenore di vita e capacità di spesa	. difficoltà di coordinamento delle programmazioni di settore (scolastica, culturale, sportiva, ecc.) per la concreta e contestuale realizzazione di servizi . possibili tensioni sul mercato immobiliare per l'incremento dei prezzi di vendita delle abitazioni dovuti sia alla maggiore richiesta proveniente da classi sociali a reddito elevato, sia alla necessità di reperire attraverso forme di perequazione urbanistica i fondi necessari per la bonifica e per la realizzazione e gestione delle strutture di servizio . difficoltà di integrazione tra le Amministrazioni Locali che partecipano alla realizzazione della città del ponente	RISCHI
	OPPORTUNITA'	RISCHI	

Scenario 3: Distretto produttivo Val Lerone

Il protocollo d'intesa indicava che nell'area perimetrata potessero svolgersi attività produttive ed artigianali prevalentemente nautiche. Tale indicazione si basa sulla constatazione che in effetti la valle è già

sede di attività produttive ed artigianali, che costituiscono un residuo polo produttivo di P.M.I. nell'ambito territoriale considerato. Inoltre l'idea di un polo nautico a mare dell'area ex Stoppani si collega opportunamente a tale scenario, perché dagli utenti della nautica provengono richieste di una filiera di attività che

SWOT

	FORZA	DEBOLEZZA	
FORZA	. lo scenario costituisce una evoluzione – in positivo – di un processo che ha ormai connotato l'ambito territoriale risposta a carenze di servizi particolarmente sentite dalla popolazione locale . disponibilità di operatori economici locali a intervenire nel processo (imprenditori edili, studi professionali, aziende di servizi, associazioni culturali, sportive e ricreative), evitando fenomeni di "colonizzazione" dall'esterno	. le attività di servizio non producono in genere risultati economici da utilizzare anche a sostegno dei costi della bonifica – anzi costituiscono centri di costo per la collettività . rischio di indebolimento delle attività produttive ancora presenti nella valle, in un processo di terziarizzazione dell'economia locale . l'edificazione di strutture per servizi comprensoriali può aumentare l'effetto di una struttura urbana continua, perdendo l'ultima area verde che si affaccia sulla costa . ulteriore pressione sul sistema infrastrutturale locale	DEBOLEZZA
OPPORTUNITA'	. superamento delle barriere campanilistiche e realizzazione di una comunità integrata tra Pegli e Albissola, con un forte "peso" all'interno della Regione . la dotazione di servizi urbani qualificati costituisce un elemento di forte attrazione per un'utenza con elevato tenore di vita e capacità di spesa	. difficoltà di coordinamento delle programmazioni di settore (scolastica, culturale, sportiva, ecc.) per la concreta e contestuale realizzazione di servizi . possibili tensioni sul mercato immobiliare per l'incremento dei prezzi di vendita delle abitazioni dovuti sia alla maggiore richiesta proveniente da classi sociali a reddito elevato, sia alla necessità di reperire attraverso forme di perequazione urbanistica i fondi necessari per la bonifica e per la realizzazione e gestione delle strutture di servizio . difficoltà di integrazione tra le Amministrazioni Locali che partecipano alla realizzazione della città del ponente	RISCHI
	OPPORTUNITA'	RISCHI	

Scenario 3: Distretto produttivo Val Lerone

Il protocollo d'intesa indicava che nell'area perimetrata potessero svolgersi attività produttive ed artigianali prevalentemente nautiche. Tale indicazione si basa sulla constatazione che in effetti la valle è già

sede di attività produttive ed artigianali, che costituiscono un residuo polo produttivo di P.M.I. nell'ambito territoriale considerato. Inoltre l'idea di un polo nautico a mare dell'area ex Stoppani si collega opportunamente a tale scenario, perché dagli utenti della nautica provengono richieste di una filiera di attività che

Scenario 4: Turismo sostenibile, fun & sports

Tra i partecipanti al Tavolo e all'Assemblea è emerso il convincimento che una prospettiva di sviluppo turistico per la val Lerone, per essere credibile, debba essere individuata in modo molto innovativo rispetto ai modelli che più tradizionalmente corrispondono alla definizione di tale sviluppo.

Indubbiamente il settore turistico è quello nel quale domanda e offerta cambiano più rapidamente per quantità e qualità, in relazione a numerosi fattori, tra cui i nuovi modelli di vita, la disponibilità di mete esotiche a basso costo, i tempi del lavoro e dello studio.

L'offerta turistica della Liguria si è strutturata storicamente su modelli rigidi, costruiti negli anni '50 e '60, ed oggi vive particolari difficoltà a riconvertirsi alle nuove richieste, sia per motivi culturali e imprenditoriali, sia per motivi più strutturali, a causa delle modificazioni ormai prodotte sul territorio, che impediscono un sostanziale rinnovamento delle strutture.

La val Lerone è un'area vergine sotto il profilo turistico, che ha quindi enormi potenzialità per predisporre un'offerta innovativa, catturando quote di mercato che oggi ignorano la Liguria e si rivolgono ad altre mete.

Ci si riferisce ad un'emergente domanda turistica, espressa soprattutto nei paesi mitteleuropei ma con tendenza ad una rapida espansione, prevalentemente da parte di classi di età giovani, che è rivolta a scoprire nuove mete e a fare nuove esperienze in contesti naturalistici ma anche connotati da forti identità locali.

In connessione all'attività di scoperta "fun" viene anche fortemente richiesta la pratica di

attività sportive non tradizionali "sports" (ad esempio: torrentismo, kite surfing, ecc.).

La tipologia di ospitalità richiesta è coerente con tale modello: bed and breakfast, per avere contatti informali con le comunità locali, o rifugio / campeggio per vivere più intensamente il rapporto con la natura e con l'attività sportiva.

Un contesto turistico ispirato a tale scenario in Liguria oggi non esiste (le Cinque Terre possono essere un vago esempio – peraltro di grande successo) e in Italia gli esempi sono veramente rari.

Appare quindi credibile esplorare la fattibilità di tale scenario facendo della val Lerone un contesto turismo sostenibile, fun & sports che possa competere con quelli europei.

SWOT

	FORZA	DEBOLEZZA	
FORZA	. caratteristiche paesistiche, orografiche, climatiche della valle – dal mare alla neve . presenza di valori naturalistici, storici, culturali, architettonici “da scoprire” . possibilità di utilizzare strutture già esistenti (Parco del Beigua, alta via dei monti liguri) . complementarietà dell’offerta turistica più tradizionale di Arenzano, Cogoleto, Varazze . presenza di operatori turistici interessati ad un rilancio delle attività . focalizzazione sui giovani	. margini di incertezza per attività fortemente innovative . difficoltà di prevedere ritorni economici idonei a costituire una quota di cofinanziamento per la bonifica . estraneità dello scenario alla storia e alla cultura locale	DEBOLEZZA
OPPORTUNITA'	. presenza di associazioni che organizzano vacanze fun & sports . possibilità di individuare fonti di finanziamento pubblico, regionali ed europee per l’innovazione . le trasformazioni indotte dallo scenario non hanno carattere definitivo ma possono facilmente adattarsi all’evoluzione della domanda . il coordinamento della pianificazione dei Comuni dell’ambito può individuare opportunità aggiuntive e costituire reti per consolidare ed espandere i benefici dello scenario	. difficoltà di gestione di attività coordinate connesse allo scenario che richiedono forme consortili . difficoltà di ottenere crediti per attività fortemente innovative	RISCHI
	OPPORTUNITA'	RISCHI	

Indicazione del Tavolo e dell'Assemblea

Per definire la rispondenza o meno degli scenari proposti a quelli che sono gli obiettivi e gli assi strategici, il Tavolo si è avvalso di questa matrice obiettivi/scenari. Nelle ultime quattro colonne vengono rappresentate da una "X" le valutazioni sulla rispondenza agli scenari agli assi di riferimento.

Si tratta evidentemente di una semplificazione che dovrà essere successivamente approfondita nei termini procedurali indicati, che indica l'indirizzo del Tavolo, confermato in maniera esplicita anche dall'Assemblea, verso lo scenario n. 4 *Turismo sostenibile fun & sports*, che viene ritenuto quello più idoneo a rispondere alle esigenze e aspettative del territorio per il futuro dell'area ex Stoppani.

OBIETTIVI STRATEGICI	ASSI STRATEGICI	LINEE D'AZIONE	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4
Due comuni una sola comunità: mettere a sistema le opportunità nella piccola e grande scala	Realizzazione piano integrato					
	Incrementare le occasioni lavorative per il territorio				X	X
	Definire la vocazione territoriale e rafforzare le identità locali peculiari				X	X
	Cooperare con gli enti territoriali per la definizione di linee comuni di pianificazione	Istituire tavoli interistituzionali	X	X	X	X
	Aumentare la qualità della vita delle 2 comunità locali	Incrementare i servizi, le aree verdi le strutture per attività sportive	X	X		X
	Per un turismo sostenibile e capace di creare una nuova identità					X
Paesaggio e territorio come beni comuni d'eccellenza da valorizzare	Qualità paesistica come elemento trasversale per la definizione delle linee della nuova destinazione dell'area		X			X
	Tutelare e valorizzare gli elementi costitutivi del paesaggio		X			X
	Coinvolgere le comunità nella definizione degli standard di qualità paesistica		X	X	X	X
	Promuovere e incrementare la biodiversità		X			X
	Non prevedere edilizia residenziale nell'area		X		X	X
	Garantire l'accessibilità al mare	Mantenimento di un'adeguata superficie di spiagge libere	X	X	X	X
	Ridurre al minimo le opere a mare		X			X
	Garantire la nautica sociale			X		X
Sostenibilità ambientale, sociale ed economica come orizzonte e strumento di valutazione	Misurare la sostenibilità degli interventi	Definire strumenti di monitoraggio chiari e comprensibili	X	X	X	X
	Mobilità sostenibile	Incrementare gli spostamenti effettuati con mezzi pubblici, a piedi o in bicicletta	X	X		X
		Pensare a una politica integrata dei parcheggi, che liberi aree pregiate dai centri urbani		X	X	X
		Politiche per il parcheggio dei mezzi pesanti		X	X	
	Le migliori tecnologie per le migliori performance ambientali	Ridurre consumi energetici e incremento energie rinnovabili	X	X		X
		Applicare i principi per una progettazione e una costruzione sostenibile	X	X	X	X
		Centro di eccellenza sulle bonifiche		X	X	

I partecipanti al tavolo

SOGGETTO RAPPRESENTATO	NOME E COGNOME	QUALIFICA
Comunità locale Arenzano	Fabia Binci	Rappresentante area
	Gianni Vernazza	Rappresentante area
	Carlo Tixe	Rappresentante area
	Alberto Impellizzeri	Rappresentante area
Comunità locale Cogoleto	Pietro Benedetti	Rappresentante area
	Aldo Maglierini	Rappresentante area
	Gerolamo Caviglia	Rappresentante area
	Alessandra Caviglia	Rappresentante area
Comune di Arenzano – Giunta	Matteo Rossi	Assessore Ambiente
	Cinzia Damonte	Assessore Urbanistica
Comune di Cogoleto – Giunta	Cristina Cornacchione	Assessore Ambiente
Comune di Arenzano - Consiglio	Giulia Gambino	Consigliere di maggioranza
	Ornella Fabiano	Consigliere di opposizione
Comune di Cogoleto - Consiglio	Francesca Schelotto	Consigliere di maggioranza
	Maria Elena Dagnino	Consigliere di opposizione
Provincia di Genova - Giunta	Renata Briano	Assessore al Patrimonio Naturalistico, Caccia e Pesca
Parco del Beigua	Maurizio Burlando	Direttore
Commissario Delegato	Cecilia Brescianini	Soggetto Attuatore
Regione Liguria - Giunta	Franco Zunino	Assessore Ambiente
Consiglio Provinciale di Genova	Alberto Corradi	Consigliere Provinciale del Collegio
Comune di Arenzano	Gianpiero Lazzarini	Referente tecnico
Comune di Cogoleto	Santo Revello	Referente tecnico
Regione Liguria – Dipartimento Ambiente e Dipartimento Pianificazione Territoriale	Gloria Manaratti	Dipartimento Ambiente
	Franco Lorenzani	Dipartimento Pianificazione Territoriale
Provincia di Genova – Area pianificazione territoriale	Andrea Pasetti	Dirigente Servizio Pianificazione Generale
	Maria Giovanna Lonati	Servizio Pianificazione Generale
Camera di Commercio	Felice Negri	Presidente inHouse
Associazione Industriali	Guido Conforti	Responsabile Area Ambiente, Territorio, Centro Studi
Legambiente	Salvatore Franco	Vicepresidente Regionale
CGIL	Antonio Perziano	Responsabile Dipartimento Ambiente CGIL Provinciale
Provincia di Savona – Settore Pianificazione Territoriale, Urbanistica ed Edilizia	Antonio Schizzi	Dirigente del Settore Pianificazione Territoriale, Urbanistica ed Edilizia
Università di Genova – Facoltà di Architettura	Annalisa Calcagno Maniglio	Presidente del Consiglio di Corso di Laurea in Architettura del Paesaggio
	Guido Paliaga	Docente Laurea triennale in tecniche per l'Architettura del paesaggio
Muvita	Marco Castagna	Presidente



Progetto Partecipativo
per la Linea d'Indirizzo
sulla Destinazione d'Uso
dell'Area ex Stoppino

I partecipanti alle assemblee

Abbondanza	Christian
Agrosi	Patrizia
Alessandri	Edmondo
Aluigi	Mariapia
Avenoso	Jacopo
Bertoni	Cesira
Biorci	Maria Luisa
Bogoni	Nicoletta
Bonvini	Anna
Bozzano	Bartolomeo
Bruzzone	Santino
Calcagno	Carlo
Carravieri	Giulia
Cassinelli	Anna
Castiglion	Simonetta
Cavallino	Franco
Chirone	Lina
Corte	Raimondo
D'Agostino	Enrico
Dall'Aglio	Giovanni
Fanello	Pierangelo
Ferrari	Giambattista
Ferretto	Rossano
Figus	Monica
Fornaciari	Romano
Gaddi	Rino
Graceffa	Mariapia
Grignani	Sara
Grillo	Patrizia
Livi	Ferdinando

Lo Nigro	Filippo
Lombardi	Vittorio
Lupi	Claudia
Manni	Amerigo
Marabotti	Giancarlo
Marzanello	Alfredo
Mauri	Adriana
Monticelli	Germano
Murmura	Edoardo
Pansolin	Giovanni
Patrone	Luciana
Piazza	Stefano
Poggi	Gerolamo
Ponsano	Giovanna
Rampoldi	Ambrogio
Restelli	Sergio
Ribauda	Donatella
Ruggiero	Romeo
Ruscatello	Salvatore
Schembri	Cristina
Serranò	Claudio
Sessarego	Anna
Siri	Enrico
Stabile	Oscar
Tabor	Oscar
Tarantini	Bruno
Torre	Cesare
Valle	Annunziata
Venturi	Anita

Gestione del Percorso

PROVINCIA DI GENOVA

Direzione Ambiente Energia

Ufficio Pianificazione e Sviluppo Sostenibile: Dario Miroglio, Barbara Scorza, Teresa Zannetti, Susanna Feltri

16100 GENOVA - L.go Francesco Cattanei, 3

tel: 010 5499888

agenda21@provincia.genova.it

Consulenza e supporto metodologico

DEMO - Ambiente e Territorio

demo-at@demo-at.com